



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 11-12-2023
No. 2023.05048
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Jeugd & Onderwijs**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 11 december 2023

Betreft: Schriftelijke vragen SP over de RIB 'Stand van zaken contractering Jeugd 2023 – Jeugdhulpregio Zuid-Limburg' van 6 december 2023.

Geacht college,

Op 6 december jl. ontving de raad een raadsinformatiebrief (RIB) met de titel '[Stand van zaken contractering Jeugd 2023 – Jeugdhulpregio Zuid-Limburg](#)'. In die RIB wordt de raad geïnformeerd over, onder andere, het afsluiten van de laatste contracten voor de ambulante jeugdhulpverlening.

Zoals bekend, hebben zich sinds 1 januari 2023 de nodige grootschalige ontwikkelingen en incidenten voorgedaan omtrent de jeugdhulpverlening in Zuid-Limburg. Zo werd in januari 2023 bekend dat XONAR voornemens was om de specialistische Medisch Kleuterdagverblijven (MKD's) af te stoten, dat dezelfde organisatie een eenmalige injectie van 8 miljoen euro nodig had van de 16 samenwerkende gemeenten om overeind te blijven, en dat de voorgenomen fusie tussen XONAR en de Mutsaersstichting van de baan is.

Deze ontwikkelingen vormen tezamen een context waarbinnen de laatste ontwikkelingen en contracteringen, wat ons betreft, beschouwd dienen te worden. Helaas ontbreekt deze context echter volledig in de raadsinformatiebrief van 6 december 2023, waardoor het voor de raad lastig is om tot een inhoudelijke en controlerende beoordeling van de inhoud van die brief, de stand van zaken, en de contracteringen te komen.

Het voorgaande heeft bij de SP dan ook de volgende vragen doen rijzen.

Op pagina 1 van de RIB wordt verwezen naar een raadsinformatiebrief over de nieuwe contractering voor Gesloten en Intensief Klinische Jeugdhulp (GIK-J) die de raad 'begin vorig jaar' zou hebben ontvangen. Helaas is het tot op heden onmogelijk gebleken om die raadsinformatiebrief terug te vinden in het raadsinformatiesysteem (RIS). Ook wordt er in dit geval niet middels een hyperlink



naar verwezen in de RIB die onderwerp is van deze schriftelijke vragen, waar dat bij de overige stukken waarnaar verwezen wordt wel het geval is.

1. Zou de raad een iets duidelijker indicatie mogen ontvangen van naar welke specifieke raadsinformatiebrief alhier verwezen wordt, en hoe en waar deze vindbaar is?

Eveneens op pagina 1 van de RIB van 6 december jl. wordt gesteld dat er een 'positieve evaluatie' heeft plaatsgevonden van de Crisishulp Jeugd, waarna 'dit contract is verlengd tot 31-12-2024.'

2. Kan het college nader toelichten waaruit deze positieve evaluatie bestaat, naar welke criteria er daarbij gekeken wordt (bijvoorbeeld kwaliteit, voldoen aan aanbestedingsvoorwaarden, financieel) en waarom op basis van die criteria tot een positief eindoordeel gekomen is?

De Crisishulp Jeugd is blijkens de tabel op pagina 2 van de RIB van 6 december jl. sinds 1 juli 2019 aanbesteed aan één contractpartij, zijnde XONAR, met vier unieke aanbieders, voor de duur van vijftien maanden. Zoals bekend staat XONAR er momenteel allesbehalve rooskleurig voor op het gebied van de financiële gezondheid van de organisatie, de personele bezetting, en de kwaliteit van zorg die de organisatie momenteel nog kan leveren.

3. Kan het college nader toelichten waarom er onder deze omstandigheden voor gekozen is om het contract met XONAR met twaalf maanden te verlengen, en hoe dit nieuwe contract zich verhoudt tot het gegeven dat er reeds in 2019 voor vijftien maanden is aanbesteed?
4. Kan het college de gemeenteraad garanderen dat XONAR in de huidige financiële positie in staat zal blijken om de Crisishulp Jeugd ook het komend jaar naar tevredenheid kan blijven uitvoeren? Zo ja, waar blijkt dat uit? Zo nee, hoe en waarom is er dan tot een positieve beoordeling en een contractverlening gekomen?

Uit de tweede tabel op pagina 2 van de raadsinformatiebrief van 6 december jl. wordt (opnieuw) duidelijk dat ook de zorg op het gebied van wonen deels is aanbesteed aan XONAR, met twaalf unieke (onder)aanbieders. Deze aanbesteding geldt voor de duur van tien jaar en is ingegaan op 1 januari 2023.

In de [antwoorden](#) op de schriftelijke vragen van de SP en overige partijen van 10 november 2023, stelt de wethouder in het antwoord op vraag 3 dat 'de financiële problemen bij XONAR bekend [waren] op het moment van de aanbesteding.' Ook wordt in dat antwoord gesteld dat XONAR voldeed aan de voorwaarden van de aanbesteding, en daarom is toegelaten tot de aanbesteding van de jeugdzorg.

5. Kan het college voor de raad (nog eens) nader uiteenzetten hoe het mogelijk is dat een organisatie waarvan reeds geruime tijd bekend is dat deze in financieel zwaar weer verkeert, maar die kennelijk desondanks tóch aan de aanbestedingsvoorwaarden voldoet, kan worden toegelaten tot de aanbesteding van een complexe en levensbepalende vorm van hulp, zoals de wooncomponent van de jeugdzorg?

Eveneens op pagina 2 van de raadsinformatiebrief van 6 december jl. wordt gesteld dat ten aanzien van de ambulante jeugdhulp bij nieuwe contracten een onderscheid gemaakt wordt tussen de korte en de lange termijn. Het basiscontract voor de 'behandeling' binnen de ambulante jeugdhulp, is blijkens de tabel onderaan pagina 2 per 1 januari 2023 aanbesteed aan 'drie combinaties, met 48 unieke aanbieders', voor de duur van twee jaar.

Uit de raadsinformatiebrief van [7 december 2022](#) over de 'definitieve gunning ambulante jeugdhulp (behandeling)' wordt duidelijk dat twee van deze combinaties geleid worden door respectievelijk Mondriaan en de Mutsaersstichting, waarbij bekend is dat deze laatste momenteel ook in grote financiële problemen verkeert. In de combinatie geleid door de eerstgenoemde treedt XONAR bovendien op als onderaannemer.

6. Kan het college de raad informeren over de huidige kwaliteit en continuïteit van de zorg die tot 1 januari 2025 geleverd wordt door deze twee combinaties, en dan meer specifiek de Mutsaersstichting en XONAR, met name in het licht van de grote financiële problemen bij beide organisaties en het afketsen van de voorgenomen fusie tussen beide?
7. Mocht een van de genoemde partijen de gecontacteerde zorg niet meer (adequaat) kunnen leveren, is er dan zicht op een andere aanbieder die de aanbesteedde zorg op korte termijn zou kunnen overnemen? Zo ja, kunt u daar voorbeelden van noemen? Zo nee, kan het college schetsen welke scenario's er in dat geval in werking treden?

Onder het kopje 'schaarse ambulante jeugdhulp' wordt gesteld dat er in 2023 een nieuwe aanbesteding is uitgevoerd ten aanzien van de deeltijd pleegzorg, die op 10 oktober jl. definitief gegund is aan drie contractpartijen, met vier unieke aanbieders. Betreffende deze aanbesteding heeft de raad tot op heden, voor zover bij ons bekend, geen raadsinformatiebrief mogen ontvangen.

8. Kan het college de raad nader informeren over welke drie contractpartijen en welke vier unieke aanbieders het hier specifiek gaat?

Dan, ten slotte, de MKD's. Op pagina 4 wordt gesteld dat momenteel *alle* cliënten opnieuw zijn getriageerd, in samenspraak met onder andere gemeenten, zorgaanbieders en verwijzers. Direct daaropvolgend wordt er gesteld dat 'dit laatste' deels gereed is, en 'voor een deel in de komende periode plaats zal vinden'. Ook is de doelstelling dat per 31 december 2023 alle overdrachten hebben plaatsgevonden.

9. Kan het college toelichten waar de frase 'dit laatste' naar verwijst, daar deze geen verband lijkt te hebben met de daaraan voorafgaande zin? Betreft het hier de nieuwe triages, waarvan in de eerste zin gesteld werd dat deze reeds volledig afgerond zijn? Zo niet, wat dan wel?
10. Kan het college de raad een *update* geven over de vraag hoeveel overdrachten er nog (deels) dienen plaats te vinden vóór 31 december 2023, en hoeveel er reeds (deels of volledig) hebben plaatsgevonden?



Ons hebben signalen bereikt van ouders wiens kinderen voorheen naar grote tevredenheid gebruik maakten van de alles-onder-één-dak-werkwijze van de MKD's, maar die na het afstoten daarvan door Xonar gedwongen werden om zelf losse contracten af te sluiten voor verschillende soorten zorg, en daarbij bovendien zelf op zoek moesten naar financiering daarvan, bijvoorbeeld middels een persoonsgebonden budget (PGB).

11. Heeft het college zicht op de omvang van deze groep ouders? Zo ja, mag de raad hier een overzicht van ontvangen?

12. Kan het college nader reflecteren op de vraag naar hoe de 'warme overdracht' van de alles onder één dak-aanpak van de MKD's naar 'losgeknipte' individuele aanbieders plaatsgevonden heeft, en of deze overdracht naar de mening van het college succesvol geweest is op het gebied van de waarborging van de kwaliteit van deze (vaak specialistische) zorg en een eventuele besparing op de kosten voor deze zorg?

13. Is het college de mening toegedaan dat de gemeente in de huidige situatie uiteindelijk goedkoper en kwalitatief beter uit is ten aanzien van deze vorm van complexe zorg dan zij geweest was wanneer ervoor gekozen was om de MKD's van meer financiering te voorzien en deze open te houden? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP